Beste ALV, leuke leden van VIP,

We schrijven deze brief omdat we niet tevreden zijn over een deel van de huidige besluitvorming binnen VIP. Zoals sommigen van jullie misschien wel weten zitten we (met veel plezier) al een tijdje in de raad van advies van VIP. Voor aanwezigen die nog minder goed op de hoogte zijn van het reilen en zeilen van VIP: de raad van advies bestaat uit medewerkers van de faculteit, oud-bestuursleden en eventueel (alumni)leden van VIP. De raad van advies geeft, zoals de naam het zegt; advies. In dit geval aan het bestuur van VIP. Afgekort noemen we de raad van advies vanaf nu ‘rva’. Zoals bij elke commissie of structuur van VIP gaan er ook in een nieuw verenigingsjaar nieuwe mensen in de rva en verlaten sommige huidige leden de rva. Voor zover wij de geschiedenis van VIP kennen, wordt de rva door het bestuur samengesteld door de al zittende leden van de raad van advies te vragen of zij wederom nog een jaar willen plaatsnemen. Tevens wordt de rva aangevuld met nieuwe mensen, omdat sommige rva leden de rva willen verlaten. Dit jaar heeft het kandidaatsbestuur 2016-2017 ervoor gekozen gekozen om twee rva-leden uit de rva te zetten. Ofwel: deze twee personen zijn door het kandidaatsbestuur niet gevraagd om opnieuw in de rva plaats te nemen. We vinden dit een zeer spijtige keuze omdat er op deze manier een grote hoeveelheid ervaring verloren gaat. Ervaring die een nieuw fris bestuur zeker kan gebruiken. Deze besluitvorming vinden we gek en wel om de volgende redenen.

1. Één. Leden van de rva nemen voor onbepaalde tijd plaats in de rva wat dus feitelijk betekent voor meerdere jaren. Opzegging kan gebeuren door het bestuur en door het lid zelf. Naar onze mening moeten rva leden niet op een lichtvoetige wijze uit de rva worden gezet, maar hier moet een goede grondige reden voor zijn. Indien het besluit nog niet is teruggetrokken, zijn er een aantal alv leden die graag in discussie gaan over de gegeven argumenten voor het niet opnieuw vragen van de twee desbetreffende rva-leden. Zoals ook wij in ons bestuursjaar hebben beredeneerd: wanneer men uit een commissie wordt gezet, komt dit doordat iemand zijn werk niet goed doet of de rest van de commissie tegenwerkt. Dit gebeurt bijvoorbeeld niet omdat het bestuur hen niet goed kent.
2. Onze tweede reden is dat het op deze manier een oneerlijk systeem is. Wanneer kandidaatsbestuursleden hun eigen leden in de rva kunnen aanstellen, kan dit leiden tot vriendjespolitiek wat naar onze mening vermeden moet worden. Hiervoor verwijzen wij het kandidaatsbestuur graag naar de notulen van verscheidene alv’s in 2013-2014, waar menig discussie over vriendjespolitiek door de toen der tijd zittende secretaris, Elsa van Niel, zwart op wit is vastgelegd. Tevens komt het ontzettend oneerlijk over wanneer een zittend lid dat actief één of meerdere jaren advies heeft gegeven en dat nog steeds wil doen, er wordt uitgezet. Zoals ook wij in ons bestuursjaar hebben beredeneerd: tegen mensen in structuren wordt ook niet gezegd: “Hé je hebt drie jaar lang lekker en goed gekookt maar we kennen iemand anders en die hebben we er volgend jaar liever in”. Laten we er nog even bij vermelden dat er geen maximum zit aan het aantal leden in de rva, maar dat dit door het bestuur in dit geval wordt vast gesteld.
3. Een derde reden heeft te maken met het plan van bestuur 2015-2016. Voor degenen die hiervan niet op de hoogte zijn; in mei van dit jaar is er een plan door de alv geaccepteerd om twee mensen toe te voegen aan de rva die geen oud-bestuur zijn maar andere leden of oud-leden van VIP. Er zullen hiervoor sollicitatiegesprekken plaatsvinden waarbij één iemand van het VIP-bestuur 2015-2016, één iemand van het VIP-bestuur 2016-2017 en twee leden van de raad van advies aanwezig zijn. Samen zullen zij tot een keuze komen. Bij deze besluitvorming wordt de input van de rva dus wel gevraagd. Echter bij de besluitvorming over desbetreffende oud-bestuursleden in de rva, wordt de input van de rva niet gevraagd. Dit vinden we tegenstrijdig. Op dit moment is het enkel de taak van het kandidaatsbestuur om de leden te selecteren. Het kandidaatsbestuur heeft naar onze mening dan nog geen goed beeld van hoe een rva functioneert en hoe de individuele leden functioneren. Ze zijn immers nog nooit echt met ons in aanraking gekomen. Toch beslissen zij welke mensen er in de raad van advies plaatsnemen en dit is naar mijn mening een scheve constructie waarbij de kans groot is dat kennis verloren gaat. Op dit moment is het dan ook geresulteerd in een situatie waarbij kennis verloren gaat. Niemand van het VIP-bestuur 2014-2015 neemt nu plaats in de de rva en er zijn bovendien geen mensen met een internationale achtergrond.
4. De laatste reden waarom wij het niet met de besluitvorming eens zijn, is omdat het bestuur bij commissievormingen ook niet ingrijpt om te zeggen wie ze er liever wel of niet in willen hebben. Aftredende commissies doen de sollicitaties voor de nieuwe commissie en de nieuwe commissie doet dit later weer voor de eerstejaarscommissiegenoten die in september aantreden. Bij het samenstellen van de raad van advies heeft alleen het bestuur hier wat over te zeggen terwijl zij sommige mensen nauwelijks of zelfs niet kennen. Dit is dan ook geen goede manier om een beslissing te maken.

Hierom willen wij graag twee dingen voorstellen. Als eerste dat Charlotte Focke en Simone Willigers alsnog in de raad van advies kunnen plaatsnemen, mits zij dit zelf natuurlijk nog willen. Ten tweede, om dit in de toekomst te voorkomen en om dit proces van meer tweeweg communicatie te voorzien, stellen we een verandering in het Huishoudelijk Reglement voor. In het Huishoudelijk Reglement staat op dit moment onder Artikel 5, raad van advies het volgende over benoeming: “Leden van de raad van advies worden voor onbepaalde tijd benoemd door het VIP-bestuur”. Wij zouden voorstellen om dit te veranderen naar: “Leden van de raad van advies worden voor onbepaalde tijd benoemd door het VIP-bestuur in combinatie met de huidige leden van de raad van advies”. Op deze manier krijgen de leden van het kandidaatsbestuur al een beter beeld van hoe het in het afgelopen jaar ging en kunnen de leden van de rva ook nog eventuele wensen aangeven.

Laat het duidelijk zijn dat dit ingekomen stuk is bedoeld om onze ontevredenheid te uiten over de huidige besluitvorming en om aan te geven dat wij hier graag verandering in zien. Het is uiteraard mogelijk dat er tijdens het schrijven van deze brief al een aantal veranderingen hebben plaatsgevonden. In dit geval zouden wij het zeer op prijs stellen als hier op deze alv duidelijkheid en verantwoording over afgelegd kan worden.

Tenslotte willen we VIP leden aanmoedigen om de alv te gebruiken om jullie ontevredenheid of tevredenheid (!) over het reilen en zeilen binnen VIP te uiten. Alle suggesties, ideeën en kritieken zijn belangrijk voor het bestuur en daarmee voor VIP als vereniging. Schroom dus niet om eens een vraagteken te stellen bij bepaalde besluitvormingen of regels die als ‘normaal’ worden beschouwd binnen VIP.

We wensen jullie nog een zeer prettige alv!

Met vriendelijke groeten,

Rosa Bos Eize Hofstra

Voorzitter VIP bestuur 2013-2014 Penningmeester VIP bestuur 2013-2014

Huidig lid raad van advies Huidig lid raad van advies